

Zadávací dokumentace

Statutární město Most
vyzývá k podání žádosti
o účast v soutěžním dialogu:
SuperMost – SuperRadnice

©MOBA studio s.r.o.

Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího souhlasu je zakázána jakákoli další publikace, přetištění nebo distribuce jakéhokoli materiálu nebo části materiálu povahy textové nebo obrazové, zveřejněného v tomto dokumentu a v jeho přílohách. Nevztahuje se na zadavatele této soutěže.

Abstrakt

Zadavatel	Statutární město Most
Druh výběrového řízení	Soutěžní dialog
Povinné použití elektronického nástroje	<i>Tender aréna</i>

Lhůta pro podání <u>žádosti o účast</u> a <u>přístupu k řešení zakázky</u>	21. 11. 2025, 14:00
Workshop 1 – prohlídka lokality	12. 12. 2025
Workshop 2 – prezentace	20. 2. 2026
Finální podání nabídek	10. 4. 2026, 14:00
Finální prezentace návrhů	17. 4. 2026

Podmínky účasti

Technická kvalifikace	alespoň 1 služba za posledních 20 podobná této zakázce
-----------------------	---

„SuperMost – SuperRadnice“ je
řízením se soutěžním dialogem

které je vyhlášeno pro nadlimitní veřejnou zakázku na služby dle Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“); s přihlédnutím k Soutěžnímu řádu ČKA.

Tato Zadávací dokumentace slouží jako výzva k podání Žádosti o účast v soutěžním dialogu dle § 68 odst. 2 a odst. 3 ZZVZ na nadlimitní veřejnou zakázku na služby.

Projednání Zadávací dokumentace

Odsouhlasení hodnotící komisi

Zadávací dokumentace byla projednána hodnotící komisí na ustavující schůzce dne 7. 5. 2025. Zadávací dokumentace byla odsouhlasena komisí per rollam hlasováním, vyhlášeném dne 9. 7. 2025.

Regulérnost ČKA

Česká komora architektů vydala k Zadávací dokumentaci doložku regulérnosti dne 21. 7. 2025 dopisem č. j. 478–2025/DM/KS.

Schválení zadavatelem

Zadávací dokumentaci schválil zadavatel na jednání rady města 24. 7. 2025 usnesením číslo: RmM/2945/45/2025, na jednání rady města dne 16. 10. 2025 byl původní Soutěžní dialog zrušen z důvodu malého počtu přihlášek a usnesením číslo RmM/3099/49/2025 zadavatel schválil vyhlášení nového soutěžního dialogu.

1. Identifikační údaje

1.1. Zadavatel

Název	Statutární město Most
IČO	00266094
Adresa sídla	Radniční 1/2, 434 01 Most 1
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Marek Hrvol, primátor

1.2. Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky	SuperMost – SuperRadnice
Druh a režim veřejné zakázky	Nadlimitní veřejná zakázka na služby a dodávky
Profil zadavatele	https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0001266

1.3. Administrátor

Název administrátora	Moba studio s.r.o.
IČO	61459712
Adresa sídla	Turkmenská 1420/2, 101 00 Praha 10
Zástupce	Igor Kovačević, jednatel
ID datové schránky	mb5cici
Osoby, které se podílely na vypracování soutěžních podmínek a zadání	Kamila Dršata Katka Juříčková Šrámková Karin Grohmannová Yvette Vašourková Igor Kovačević

2. Hodnotící komise

2.1. Hodnotící komise – závislá část

Marek Hrvol – primátor města Most
Václav Zahradníček – náměstek primátora
Jana Falterová Zudová – radní, členka komise regionálního rozvoje
Jan Harciník – externí městský architekt-urbanista, náhradník
Petr Nesládek – externí městský architekt, náhradník

2.2. Hodnotící komise – nezávislá část

Linda Dostálková – kurátorka Plato Ostrava (CZ)
Barbora Šimonová – architektka zakladatelka COSA (CZ)
Martin Kropáč – architekt zakladatel Architecture Acts (CZ)
David Fesl – výtvarný umělec (CZ)
Jan Fabián – konceptuální umělec, architekt a stavitel (CZ), náhradník

2.3. Pomocné orgány komise

2.3.1. Sekretář soutěžního dialogu
Igor Kovačević, MOBA studio s.r.o.
ask@cceamoba.cz

2.3.2. Přezkušovatelka nabídek

Karin Grohmannová, MOBA studio s.r.o.

2.4. Přizvání odborníci

Hodnotící komise může v průběhu soutěžního dialogu požádat zadavatele o přizvání odborníků.

3. Ceny

3.1. Celková částka na ceny

Celková částka na ceny se stanovuje ve výši 675.000,- Kč.

3.2. Ceny

První cena

První cena se stanovuje ve výši 200.000,- Kč.

Druhá cena

Druhá cena se stanovuje ve výši 150.000,- Kč.

Třetí cena

Třetí cena se stanovuje ve výši 125.000- Kč.

Čtvrtá cena

Čtvrtá cena se stanovuje ve výši 100.000- Kč.

Pátá cena

Pátá cena se stanovuje ve výši 100.000- Kč.

3.3. Jiné rozdělení cen

Za podmínek stanovených v § 12 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA může porota ve výjimečných případech rozhodnout o přerozdělení nebo neudělení některých z cen.

3.4. Náhrada nákladů

Účastník nemá právo na náhradu nákladů spojených s účastí v zadávacím řízení s výjimkou výše popsanych cen.

3.5. Ztráta práva na výplatu ceny

Vybraný dodavatel ztratí právo na výplatu ceny, pokud nesplní povinnosti vyplývající z této zadávací dokumentace nebo povinnosti vyplývající ze ZZVZ.

4. Zadání soutěžního dialogu

4.1. Odůvodnění použití soutěžního dialogu

Zadavatel v této zadávací dokumentaci identifikuje své potřeby a cíle, ale není schopen určit ideální způsob řešení jejich naplnění. Takové řešení proto hledá prostřednictvím soutěžního dialogu.

4.2. Forma soutěžního dialogu

Zadávací řízení není anonymní a je otevřené všem účastníkům splňujícím kvalifikaci. Soutěžní dialog bude probíhat v několika fázích, přičemž v jednotlivých fázích bude zadavatel jednat s účastníky zadávacího řízení samostatně.

4.3. Jazyk

Soutěžní dialog se vyhlašuje a bude probíhat v českém a anglickém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu budou vyhotoveny v českém nebo anglickém jazyce, akceptován je i slovenský jazyk. Zadávací dokumentaci a podklady vydává zadavatel v českém a anglickém jazyce. V případě nesrovnalostí platí česká verze.

4.4. Předmět soutěžního dialogu

Předmětem této veřejné zakázky je zajištění návrhu, výrobu, dodání a montáž uměleckého díla na objekt budovy magistrátu statutárního města Most, dle níže uvedené specifikace pro „Super Most – Super Radnice“ a souvisejících činností specifikovaných v této zadávací dokumentaci.

4.4.1. Předmět zakázky

Předmět zakázky bude plněn na základě smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem. Znění návrhu smlouvy je také předmětem dialogu.

4.4.2. Klasifikace předmětu plnění zakázky dle CPV kódu:

- 9232 – Provoz uměleckých zařízení
- 92311 – Umělecká díla
- 92312 – Umělecké služby
- 45212300-9 – Stavební úpravy uměleckých a kulturních budov
- 45212311-9 – Výstavba uměleckých galerií
- 7995 – Organizace výstav, veletrhů a kongresů
- 3781 – Potřeby pro řemeslné práce
- 71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby;
- 71200000-0 Architektonické a související služby;
- 71221000-3 Architektonické služby pro budovy;
- 71320000-7 Technické projektování;
- 71246000-4 Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu;
- 71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů;
- 71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor.

4.4.3. Projektová dokumentace

Dodavatel zpracuje kompletní projektovou dokumentaci v souladu se Standardem služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb, vydaného ČKA včetně obstarávací činnosti související s povolením záměru podle dále uvedených fází:

- Zajištění nezbytných průzkumů a rešerší;
- Příprava projektu;
- Dopracování návrhů Díla;
- Dokumentace pro povolení záměru;
- Obstaravatelská (inženýrská) činnost.

4.4.4. Výroba, dodání a montáž díla

Dodavatel dílo vzešlé ze soutěžního dialogu v rámci svých služeb dodávek a montáží, výroby, dodá a namontuje, nainstaluje na určené místo vzešlé ze soutěžního dialogu.

4.4.5. Harmonogram projekčních prací

Harmonogram prací bude definitivně nastaven v průběhu soutěžního dialogu.

4.5. Místo plnění

Místem plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele a místo stavby.

4.6. Doba plnění

Plnění veřejné zakázky bude zahájeno po nabytí účinnosti smlouvy uzavírané se zadavatelem a vybraným dodavatelem. Dokončení Díla se předpokládá do konce roku 2026, tato lhůta bude upřesněna v soutěžním dialogu.

4.7. Předpokládané hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 10.675.000,- Kč bez DPH, z čehož částka vyhrazená na platby (ceny) v soutěžním dialogu činí 675.000,- Kč bez DPH a částka 10.000.000,- Kč bez DPH představuje předpokládanou hodnotu za předmět plnění veřejné zakázky

5. Podmínky účasti

5.1. Účastník soutěžního dialogu

Účastníkem soutěžního dialogu může být fyzická i právnická osoba, případně jejich společnosti. Jak se účastník definuje v rámci žádosti o účast v soutěžním dialogu vyplněním přílohy PP.01 Identifikační údaje, tak bude také vystupovat při případném podpisu smlouvy na následující zakázku.

5.2. Podmínky účasti v soutěžním dialogu

5.2.1. Základní způsobilost

Každý účastník musí prokázat splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ. Zadavatel rovněž požaduje prokázání splnění podmínek z pohledu § 3 Soutěžního řádu ČKA.

5.2.2. Technická kvalifikace

Každý účastník musí prokázat splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, a to v následujícím rozsahu:

Za posledních 20 let před zahájením zadávacího řízení účastník poskytl alespoň jednu (1) službu obdobnou předmětu této veřejné zakázky.

Za službu se pro účely tohoto soutěžního dialogu považuje koncepční umělecký návrh.

5.3. Způsob prokázání podmínek účasti v žádosti o účast

5.3.1. Základní způsobilost

Základní způsobilost a splnění podmínek z pohledu § 3 Soutěžního řádu ČKA se v žádosti o účast prokazuje předložením vyplněné přílohy PP.02 Čestná prohlášení této Zadávací dokumentace.

Zadavatel upozorňuje, že vybraný (vítězný) účastník bude povinen před podpisem smlouvy předložit prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

5.3.2. Technická kvalifikace

Prokázání technické kvalifikace dokládá účastník předložením vyplněné přílohy PP.05 Významné služby této zadávací dokumentace. Ze seznamu služeb poskytnutých před zahájením zadávacího řízení budou výslovně a jednoznačně vyplývat veškeré požadované skutečnosti uvedené v bodě 5.2.2. Účastník výslovně u každé požadované referenční služby uvede, že daná služba odpovídá ze strany zadavatele výše specifikovaným požadavkům, včetně uvedení ceny a doby realizace referenční služby a identifikace objednatele včetně údajů kontaktní osoby objednatele.

5.4. Podmínky účasti v případě společné účasti dodavatelů

Má-li být předmět zakázky plněn několika dodavateli společně a za tímto účelem podají společnou žádost o účast, je každý z dodavatelů povinen prokázat splnění základní způsobilosti samostatně.

Každý z dodavatelů je rovněž povinen prokázat splnění podmínek z pohledu § 3 Soutěžního řádu ČKA samostatně.

Dodavatelé podávající společnou žádost o účast jsou dále povinni předložit zadavateli, současně s doklady prokazujícími splnění kvalifikace, smlouvu o konsorciu.

5.5. Prokázání profesní způsobilosti nebo technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby

Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění technické kvalifikace, je oprávněn prokázat tuto část kvalifikace prostřednictvím jiné osoby. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) Příslušné doklady prokazující splnění technické kvalifikace jinou osobou a zároveň;
- b) Čestné prohlášení prokazující základní způsobilost jiné osoby;
- c) Písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele; obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem a prohlášení, že jiná osoba bude poskytovat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje

5.6. Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži zahraničním účastníkem

Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo.

5.7. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů

Předloží-li dodavatel zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 228 Zákona, nahrazuje tento výpis doklad prokazující:

— Základní způsobilost podle § 74 Zákona.

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost, starší než 3 měsíce.

5.8. Certifikát

Předloží-li dodavatel zadavateli certifikát vydaný v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů dle ustanovení § 233 a násl. ZZVZ, lze prostřednictvím tohoto certifikátu prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení, přičemž se má za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu. Nejdelší přípustná platnost certifikátu je jeden rok ode dne jeho vydání.

5.9. Důsledky nesplnění podmínek účasti v soutěžním dialogu

Pokud účastník nedoloží požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěžním dialogu, zadavatel si vyhrazuje právo vyzvat takového účastníka prostřednictvím elektronického nástroje k vysvětlení či dodání požadovaných dokladů. V případě, že účastník požadované dokumenty do uplynutí lhůty pro doplnění či vysvětlení nedoloží, zadavatel jej vyloučí ze soutěžního dialogu.

6. Zadávací dokumentace

6.1. Přístup k zadávací dokumentaci a komunikace v zadávacím řízení

Kompletní zadávací dokumentace je uveřejněna na profilu zadavatele. Zadavatel bude v zadávacím řízení komunikovat v souladu s § 211 ZZVZ prostřednictvím elektronických prostředků.

6.1.1. Kontaktní osoba zadávacího řízení

Kontaktní osobou pro účastníky soutěžního dialogu je jeho administrátor, respektive osoba sekretáře soutěžního dialogu: Igor Kovačević, ask@cceamoba.cz

6.1.2. Registrace do elektronického nástroje

Ačkoli zadávací dokumentace je v elektronickém nástroji volně přístupná, pro podání žádosti o účast a finální podání nabídky je nutná registrace v elektronickém nástroji. Tato registrace je zdarma, ale vyžaduje úkony, které mohou trvat i několik dní. Zadavatel důrazně doporučuje účastníkům, aby se registrovali s dostatečným předstihem. Elektronický šifrovací klíč, pokud bude nutné jeho použití, bude vygenerován a uveřejněn na profilu zadavatele spolu se zadávací dokumentací.

6.2. Vysvětlení zadávací dokumentace a její změny nebo doplnění

Účastník je oprávněn po zadavateli požadovat písemně vysvětlení zadávacích podmínek – dotaz. Odpověď bude s textem dotazu bez identifikace tazatele zveřejněna na profilu zadavatele. Vysvětlení může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti.

6.2.1. Pokládání dotazů přes elektronický nástroj

Účastníci mohou podávat dotazy písemně prostřednictvím elektronického nástroje.

6.2.2. Pokládání dotazů e-mailem

Účastníci mohou eventuálně podávat dotazy písemně na e-mailovou adresu administrátora (ask@cceamoba.cz) s předmětem „MM2 – DOTAZ“.

6.2.3. Lhůta pro pokládání dotazů

Dotazy mohou být pokládány nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast / nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně přesného znění požadavku bez identifikace tazatele zveřejní zadavatel na profilu zadavatele, a to nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení dotazu.

6.3. Obsah zadávací dokumentace

6.3.1. Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace – soubor ve formátu pdf s přílohami.

6.3.2. Přílohy zadávací dokumentace – administrativní podklady

- PP.01 Identifikační údaje – žádost o účast – vzor k vyplnění (pdf)
- PP.02 Čestná prohlášení – vzor k vyplnění (pdf)
- PP.03 Nezávazný návrh Smlouvy o dílo (doc)
- PP.04 Podrobný rozpočet – vzor k vyplnění (xls),
po výzvě k podání finální nabídky účastník podá finální Podrobný rozpočet
- PP.05 Významné služby – vzor k vyplnění (doc)
- PP.06 Vzor Profesního přístupu (indd)
- PP.07 Krycí list nabídky

6.3.3. Podklady pro podání žádosti o účast

Spolu s výzvou k účasti, respektive Zadávací dokumentací bude uveřejněno
Rámcové zadání soutěžního dialogu:

P.01. Rámcové zadání (pdf)

6.3.4. Podklady pro vypracování návrhu

Účastníkům vybraným ke zpracování návrhů budou poskytnuty tyto podklady

P.02. Mapový podklad (dwg)

P.03. Fotodokumentace (jpg)

P.04. Ortofotomapa (jpg)

6.3.5. Využití soutěžních podkladů

Účastníci soutěžního dialogu se zavazují, že podklady využijí pouze pro
rozhodování o účasti a k vypracování soutěžního návrhu.

7. Termíny a průběh soutěžního dialogu

7.1. Zahájení zadávacího řízení

Zadavatel zahájil zadávací řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího
řízení k uveřejnění dle § 212 ZZVZ, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů
k podání žádosti o účast. Do konce lhůty pro jejich podání bude zadavatel přijímat
Žádosti o účast podané na základě této zadávací dokumentace.

7.2. Žádost o účast

Žádost o účast bude podána v elektronické podobě pouze prostřednictvím
elektronického nástroje.

7.2.1. Lhůta pro podání

Lhůta pro podání Žádosti o účast končí dne **21. 11. 2025, 14:00**. Za včasné podání
žádosti o účast odpovídá účastník.

7.2.2. Obsah Žádosti o účast

Žádost o účast bude obsahovat přílohu PP.01 Identifikační údaje a všechny
potřebné doklady k prokázání základní a profesní způsobilosti a technické
kvalifikace.

7.2.3. Vyloučení

Zadavatel vyloučí ty účastníky, jejichž žádosti o účast nebudou splňovat
podmínky stanovené v této zadávací dokumentaci.

7.3. Snížení počtu účastníků

Zadavatel si vyhrazuje možnost snížení počtu řešení dle § 69 odst. 4 ZZVZ, resp.
dle § 112 ZZVZ.

Vzhledem k tomu, že na účastnících řízení nelze spravedlivě požadovat, aby
v každé fázi předkládali celý umělecký návrh, rozhodl zadavatel, že účastníci
řízení nejprve zpracují a předloží tzv. Profesní přístup k řešení zakázky, který bude
obsahovat základní principy pro tvorbu návrhu.

Pro snížení počtu účastníků stanovuje zadavatel hodnotící kritéria kvality
Profesního přístupu: 1) Umělecká kvalita předložených referenčních zakázek
a 2) Koncept technologického řešení předložených referenčních zakázek.

7.4. Profesní přístup k řešení zakázky

Profesní přístup k řešení zakázky bude odevzdán v elektronické podobě pouze
prostřednictvím elektronického nástroje, jako dokument formátu PDF sestavený
dle vzoru, který je přílohou PP.06 Vzor Profesního přístupu této Zadávací

dokumentace. Poskytnutý vzor obsahuje daný počet stran Profesního přístupu. Jakékoli stránky navíc nebudou komisi předloženy.

7.4.1. Lhůta pro podání

Lhůta pro podání Profesního přístupu k řešení zakázky končí dne

21. 11. 2025, 14:00. Za včasné podání Profesního přístupu odpovídá účastník.

7.4.2. Obsah Profesního přístupu

Účastníci v Profesním přístupu popíší na příkladech vlastních referenčních projektů přístup k veřejné zakázce z pohledu dvou kritérií: 1) Umělecká kvalita a 2) Koncept technologického řešení. Předpokládá se, že kritéria budou dokumentována minimálně jedním vlastním projektem. Z hlediska relevance je přitom podstatné, aby alespoň jedna osoba z autorského týmu dodavatele byla zároveň autorem nebo spoluautorem použitých příkladů.

Je přípustné, aby byla obě kritéria popsána jediným referenčním projektem, stejně jako je možné, aby bylo každé kritérium popsáno jedním nebo více referenčními projekty.

7.4.3. Hodnotící kritéria kvality

1) Umělecká kvalita předloženého Profesního přístupu k řešení zakázky

- Umělecká kvalita vyjadřuje schopnost uměleckého díla naplňovat společensko-kulturní, estetické, funkční požadavky.
- Společensko-kulturní hodnota se odráží v tom, jak umělecké dílo přispívá ke kvalitě veřejného prostoru a charakteru místa. Měla by podporovat udržitelnost, sociální interakci a být v souladu s potřebami současné společnosti.
- Estetická kvalita spočívá v promyšleném uměleckém řešení, které je vizuálně přitažlivé, inovativní, a přitom respektuje charakter prostředí. Zvláštní důraz je kladen na harmonické začlenění do veřejného prostoru.
- Funkční kvalita znamená efektivní a flexibilní využití uměleckého díla s ohledem na jeho zamýšlený účel. Umělecké dílo by mělo nabízet uživatelský komfort, dostupnost a odpovídat soudobým technickým a provozním standardům.
- Urbanistická kvalita zahrnuje přirozené začlenění uměleckého díla – adekvátní svému účelu – do svého prostředí, s respektem k měřítku, prostorovým vztahům a charakteru veřejného prostoru a lokality. Nové umělecké dílo by mělo obohacovat veřejný prostor a podporovat jeho funkčnost i estetickou celistvost.

2) Koncept technologického řešení předloženého Profesního přístupu k řešení zakázky

- Technologická kvalita uměleckého díla spočívá ve využití moderních technologií, vhodně zvolených materiálů a efektivního konstrukčního řešení s cílem dlouhodobé udržitelnosti, bezpečnosti a komfortu uživatelů veřejného prostoru.
- Výběr materiálů a konstrukčního systému ovlivňuje kvalitu, životnost a ekologickou stopu uměleckého díla. Přednost mají odolné, recyklovatelné a udržitelné materiály, zatímco konstrukční řešení by mělo být efektivní a případně adaptabilní.
- Energetická náročnost uměleckého díla se snižuje využitím energeticky úsporných materiálů a efektivního provozu. Důležitou roli hraje zapojení obnovitelných zdrojů a technologií podporujících dlouhodobou udržitelnost.

7.4.4. Způsob hodnocení

Každé ze dvou kritérií kvality popsané v Profesním přístupu k řešení zakázky bude hodnotící komise posuzovat jako celek, kterému přidělí bodovou hodnotu, od 0 bodů do 20 bodů, kdy 20 bodů představuje nejvyšší míru naplnění. Celkový bodový zisk reflektující odborný názor komise určí pořadí a rozdělí Profesní

přístupy do čtyř kategorií popsanych zde níže.

S ohledem na to, že kritéria hodnocení nelze vyjádřit číselně, respektive číselná stupnice 1-20 je použita pouze k poměrnému vyjádření míry naplnění stanovených kritérií, budou Přístupy k řešení zakázky hodnoceny odbornou komisí na základě znalostí a zkušeností jejích členů. Takové hodnocení bude maximálně profesionálním, ale stále subjektivním názorem komise. Účastníci tohoto řízení svou účastí v něm vyjadřují souhlas s navrženým způsobem hodnocení (včetně způsobu snižování počtu účastníků v rámci soutěžního dialogu).

Kategorie 1 (20 – 18 bodů)

Projekty účastníka dle odborného názoru komise vykazují jako celek nejvyšší míru umělecké a technologické kvality oproti referenčním projektům prezentovaným ostatními účastníky.

Umělecké řešení je výjimečně promyšlené, esteticky hodnotné a dokonale integrované do kontextu. Umělecké dílo vykazuje vysokou funkční a urbanistickou kvalitu, přispívá ke kvalitě veřejného prostoru a přirozeně reaguje na své okolí.

Technologické řešení maximálně využívá inovativní materiály, efektivní konstrukční systém a nejmodernější přístupy ke snižování energetické náročnosti.

Návrh klade důraz na udržitelnost, bezpečnost a komfort uživatelů a prokazuje výrazně nadstandardní schopnost kombinovat estetiku s technologií.

Komise v předloženém Profesní přístupu spatřuje garanci toho, že účastník zpracuje soutěžní návrh na nejvyšší odborné úrovni.

Kategorie 2 (17 – 14 bodů)

Projekty účastníka dle odborného názoru komise vykazují velmi vysokou míru umělecké a technologické kvality, přičemž v některých aspektech se blíží nejlepší úrovni.

Umělecké dílo je vysoce kvalitní, přiměřeně inovativní a dobře integrované do svého kontextu. Urbanistické řešení je logické a funkční, i když může mít drobné rezervy v celkové zpracovanosti.

Technologická kvalita je nadstandardní, s důrazem na úsporné a udržitelné materiály, efektivní energetické řešení a bezpečnostní opatření. Některé prvky návrhu by však mohly být dále optimalizovány nebo inovativněji zpracovány.

Komise v předloženém Profesní přístupu spatřuje možnost toho, že účastník zpracuje soutěžní návrh na velice dobré odborné úrovni.

Kategorie 3 (13 – 10 bodů)

Projekty účastníka dle odborného názoru komise vykazují dobrou míru umělecké a technologické kvality, avšak s patrnými rezervami v některých oblastech.

Umělecké dílo plní základní požadavky, je esteticky a urbanisticky přiměřené, ale postrádá vyšší úroveň originality nebo komplexnější reakci na kontext.

Technologické řešení splňuje běžné standardy, ale nevyužívá naplno potenciál moderních technologií, inovativních materiálů či efektivního konstrukčního systému. Udržitelnost a energetická efektivita jsou dostatečné, ale mohly by být více rozvinuté.

Předkládané projekty poskytují určitou míru záruky, avšak v kontextu nejvyšších očekávaných standardů není zcela přesvědčivá.

Kategorie 4 (9 – 0 bodů)

Projekty účastníka dle odborného názoru komise vykazují standardní míru umělecké a technologické kvality, která odpovídá požadavkům, avšak bez výrazné přidané hodnoty.

Umělecké dílo je funkční a urbanisticky odpovídající, ale postrádá výraznější estetickou hodnotu, promyšlenější začlenění do veřejného prostoru či kreativní přístup.

Technologické řešení je základní, splňuje minimální normy, ale neproказuje ambici využít inovativní materiály, energeticky efektivní systémy nebo udržitelná řešení. Konstrukční systém je konvenční, bez důrazu na efektivitu nebo adaptabilitu.

Předkládané projekty poskytují omezenou míru záruky následného zpracování návrhu v souladu s nejvyšším očekáváním komise a zadavatele.

7.4.5. Posouzení a výzva k účasti

Hodnotící komise vybere maximálně 5 nejvýše ohodnocených Přístupů a jejich autory doporučí k vyzvání do další fáze soutěžního dialogu.

Zadavatel předpokládá, že výzvy k účasti v další fázi soutěžního dialogu budou vybraným účastníkům odeslány do 14 dnů od uplynutí lhůty pro podání Profesních přístupů k řešení zakázky.

7.4.6. Vyloučení

Účastníci, kteří nebudou komisí vybráni, budou vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

7.5. Soutěžní dialog – workshopy

7.5.1. Výzva k účasti v další fázi

Vybraní účastníci postupující do další fáze soutěžního dialogu budou vyzváni ke zpracování detailního návrhu řešení, které již bude obsahovat umělecké řešení, koncept technologického řešení, celkové náklady na výrobu, dodání a montáž díla a odhad budoucích provozních nákladů. Dále bude návrh řešení obsahovat nabídkovou cenu za zpracování všech nezbytných stupňů projektové dokumentace.

7.5.2. Termíny a náležitosti

Termíny workshopů a místo jejich konání budou vždy definitivně upřesněny ve výzvách k účasti. Podklady k vypracování, náležitosti a požadavky na rozpracování návrhu řešení budou poskytnuty a blíže stanoveny rovněž v těchto výzvách.

Soutěžní dialog může být rozšířen o další konzultační workshop, v případě, že to hodnotící komise shledá důležitým pro rozhodnutí o nejlepším návrhu.

7.5.3. Workshop 1 – prohlídka místa

Prohlídka řešeného území bude organizována v rámci společného pracovního setkání se všemi vybranými účastníky dohromady. Cílem je vysvětlení technických podmínek a limitů, případné zpřesnění či vysvětlení zadávací dokumentace a smlouvy. Předběžně plánováno na **12. 12. 2025**

7.5.4. Workshop 2 – konzultační prezentace

Následně budou účastníci vyzváni k osobní prezentaci svých rozpracovaných návrhů na druhém pracovním setkání. Cílem je představit a zkonzultovat své návrhy individuálně s hodnotící komisí. Účastník má možnost konzultovat a komentovat také smlouvu o dílo, jejíž znění může být na doporučení účastníka zadavatelem upraveno. Setkání je předběžně plánováno na **20. 2. 2026**

7.5.5. Výzva k podání finální nabídky

Po skončení fáze vypracování a konzultace návrhu Zadavatel vyzve všechny účastníky k podání finálních nabídek v soutěžním dialogu.

Tato výzva bude zejména obsahovat potvrzení definitivní lhůty pro podání finální nabídky, doporučení k dopracování, požadavky na obsah a rozsah návrhu a termín prezentace návrhu před komisí.

Zadavatel předpokládá, že výzvy k podání finálních nabídek v soutěžním dialogu budou účastníkům odeslány přibližně do 21 dnů od posledního Workshopu.

7.6. Odevzdání nabídek – finální návrh

7.6.1. Způsob podání

Účastník podá svoji nabídku elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje a fyzicky na adresu uvedenou ve výzvě k podání nabídky, a to ve stanovené lhůtě, která bude uvedena ve výzvě k podání nabídky.

Nabídky podané v rozporu se způsobem stanoveným v této zadávací dokumentaci nebude zadavatel považovat za podané a nebude k nim přihlíženo.

7.6.2. Lhůta pro podání finální nabídky

Předpokládaná lhůta pro podání finální nabídky je **10. 4. 2026 v 14:00.**

Podáním nabídky se rozumí finální odeslání nabídky do elektronického nástroje po nahrání veškerých dokumentů a současně včasné fyzické doručení nabídky na adresu uvedenou ve výzvě k podání nabídky.

Později doručené nabídky nebude zadavatel považovat za podané a nebude k nim přihlíženo. Za včasné podání nabídky odpovídá účastník.

7.6.3. Přezkoušení nabídek

Otevírání nabídek bude neveřejné a základní přezkoušení z pohledu kompletnosti podání provede přezkušovatelka. O přezkoušení nabídek zpracuje zprávu, která bude předložena komisi.

7.6.4. Objasnění nabídky

Zadavatel může dle § 69 odst. 7 a 8 Zákona vyzvat účastníka zadávacího řízení k objasnění, upřesnění nebo úpravě jeho nabídky, může s vybraným dodavatelem vést jednání za účelem potvrzení jeho nabídky a upřesnění smluvních podmínek, pokud to nepovede k takové změně nabídky nebo zadávacích podmínek, která by ohrozila hospodářskou soutěž nebo měla diskriminační účinky.

7.6.5. Finální prezentace návrhu

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek představí účastníci své finální návrhy osobně a jednotlivě komisi v rámci jejího hodnotícího zasedání. Termín prezentace bude upřesněn ve výzvě k podání finální nabídky.

7.7. Výsledek soutěžního dialogu

Hodnotící komise bude nabídky posuzovat dle předem stanovených kritérií podrobněji popsanych v bodě 10 této zadávací dokumentace. Komise vybere vítězný návrh a přidělí ceny dle této zadávací dokumentace. Rozhodnutí komise je pro zadavatele závazné.

Zadavatel předpokládá, že výsledkem soutěžního dialogu bude jedno vhodné řešení způsobilé splnit potřeby a požadavky zadavatele. Zadavatel nepřipouští podání variantní finální nabídky.

8. Ukončení soutěžního dialogu

8.1. Výběr dodavatele

8.1.1. Zpráva o hodnocení nabídek

Komise vyhotoví a odsouhlasí Zprávu o hodnocení nabídek, která obsahuje zejména:

- Identifikaci zadávacího řízení;
- Seznam členů komise hodnotících profesní přístupy a prezenční listina z jednání;
- Seznam hodnocených profesních přístupů a zápis z jednání;
- Výsledek hodnocení profesních přístupů;
- Seznam členů komise hodnotících nabídky a prezenční listina z jednání;

- Seznam hodnocených nabídek a zápis z hodnotícího jednání;
- Individuální hodnocení nabídek;
- Souhrnné hodnocení nabídek;
- Výsledek hodnocení nabídek.

8.1.2. Výzva vybranému dodavateli k předložení dokladů

Po schválení zprávy o hodnocení nabídek, zadavatel vyzve vybraného dodavatele, aby ve lhůtě 30 dnů předložil doklady k prokázání skutečného majitele, případně doklady, jejichž předložení je podmínkou k uzavření smlouvy, a prosté kopie dokladů o kvalifikaci:

- a) Výpis z evidence Rejstříku trestů;
- b) Potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňového nedoplatku;
- c) Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o neexistenci nedoplatku na pojistném nebo na penále;
- d) Výpis z obchodního rejstříku, nebo čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán;
- e) Ve vztahu ke spotřební dani a zdravotnímu pojištění předložením písemného čestného prohlášení o neexistenci nedoplatku na pojistném nebo na penále.

Dodavatel je v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 ZZVZ oprávněn předložit obdobný doklad podle právního řádu státu svého sídla, ve kterém se tento doklad vydává. Takový doklad předkládá dodavatel s prostým překladem do českého jazyka. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením.

8.1.3. Rozhodnutí o výběru dodavatele

Zadavatel je při výběru nejvhodnějšího návrhu vázán stanoviskem komise dle § 42 odst. 1 Zákona.

Zadavatel rozhodne o výběru dodavatele do 20 dnů po předložení dokladů vybraným dodavatelem.

8.1.4. Oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel odešle neprodleně (do 10 kalendářních dnů od rozhodnutí zadavatele) oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům soutěžního dialogu prostřednictvím elektronického nástroje. K oznámení připojí zprávu o hodnocení nabídek.

8.2. Zpřístupnění soutěžních návrhů

Dnem zveřejnění oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu v elektronickém nástroji začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů. Návrhy budou zpřístupněny on-line na webových stránkách administrátora soutěže www.cceamoba.cz.

8.3. Ukončení soutěžního dialogu

Soutěžní dialog je ukončen uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem. V případě zrušení soutěžního dialogu je dialog ukončen v okamžiku uvedeném v odstavci 2 § 51 Zákona 134/2016 Sb.

8.4. Zrušení soutěžního dialogu

Zadavatel má právo soutěžní dialog zrušit. V případě zrušení zadávacího řízení po rozeslání výzev účastníkům k účasti na Workshopu 1, budou těmto účastníkům uhrazeny účelně vynaložené náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení, a to na základě jejich písemné žádosti doručené zadavateli.

Zadavatel je povinen uhradit každému z vyzvaných účastníků, který prokáže, že rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh, přiměřené odškodnění, za

které se považuje poměrný podíl až z celkové výše cen, tedy poměrná částka až z 675.000,- Kč. O výši poměrného podílu rozhodne zadavatel s komisí, pro jednoho účastníka to však bude maximálně 125.000,- Kč

8.5. Proplacení cen

Ceny budou vyplaceny nejpozději do 50 kalendářních dnů ode dne ukončení soutěžního dialogu. Splatnost odškodnění v případě zrušení soutěžního dialogu se stanovuje na 50 kalendářních dnů od data zrušení soutěžního dialogu.

8.6. Uveřejnění návrhů

Zadavatel uveřejní soutěžní návrhy on-line na webových stránkách www.cceamoba.cz a rovněž předpokládá uspořádání výstavy všech soutěžních návrhů do 60 dnů od ukončení soutěžního dialogu.

9. Smlouva a následná zakázka

9.1. Podmínky pro uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky

9.1.1. Doložení dokladů splnění podmínek účasti

Vybraný účastník vyzvaný zadavatelem k uzavření smlouvy je povinen poskytnout řádnou součinnost potřebnou k uzavření smlouvy ve stanovené lhůtě, tzn. zejména poskytnutí všech informací nezbytných pro přípravu smlouvy, předložení všech dokladů (prosté kopie) dokládající splnění podmínek účasti v soutěžním dialogu dle čl. 5 této zadávací dokumentace a požadovaných před uzavřením smlouvy a zajištění podpisu smlouvy.

9.1.2. Pojistná smlouva

Zadavatel požaduje, aby vybraný účastník před uzavřením smlouvy předložil zadavateli kopii pojistné smlouvy, pojistného certifikátu či jiného rovnocenného dokladu osvědčujícího, že vybraný dodavatel disponuje pojištěním odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při realizaci veřejné zakázky s limitem pojistného krytí minimálně 5.000.000 Kč. Dodavatel není povinen předkládat pojistnou smlouvu jako součást nabídky.

9.2. Znění smlouvy na zhotovení následné zakázky

Znění smlouvy je navrženo zadavatelem v rámci podkladů a bude moci být upraveno v rámci soutěžního dialogu na základě podnětů účastníků, potažmo komise. Ve finálním znění bude smlouva o dílo poskytnuta jako příloha výzvy k podání finální nabídky.

Smlouva bude vyhotovena v českém jazyce.

9.3. Rozsah následné zakázky

Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěžního dialogu zakázku na zpracování, výrobu a dodání uměleckého díla vzešlého ze soutěžního dialogu. Rozsah následné zakázky bude upřesněn v závislosti na průběhu soutěžního dialogu ve smlouvě o dílo, která bude přílohou výzvy k podání finální nabídky.

10. Kritéria hodnocení

10.1. Hodnocení nabídek komisí

Hodnotící komise bude nabídky hodnotit podle níže uvedených kritérií. S ohledem na to, že je nelze vyjádřit číselně nebo přesně, naplnění kritérií bude hodnoceno komisí na základě znalostí a zkušeností svých členů. Účastníci tohoto řízení se soutěžním dialogem svou účastí v něm vyjadřují souhlas s navrženým způsobem hodnocení, který odpovídá druhu zadavatelem poptávaných služeb (včetně způsobu snižování počtu účastníků v rámci soutěžního dialogu).

Kritériem hodnocení je celková kvalita nabídky. Celková kvalita bude hodnocena podle poměru nabídkové ceny a kvality uměleckého řešení. Podkritéria kvality uměleckého řešení jsou uvedena bez pořadí významnosti.

10.2. Dílčí hodnotící kritéria

Popis kritéria:	Váha v %
<u>1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH</u>	30%
<u>2. Kvalita uměleckého řešení</u>	70%
2.1 Umělecká kvalita	
2.2 Koncept technologického a provozního řešení	

10.3. Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií

10.3.1. Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 30 %)

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude nejnížší nabízené hodnotě bez DPH přiděleno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen na dvě desetinná čísla. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,30).

10.3.2. Kritérium „Kvalita uměleckého řešení“ (váha 70 %)

Nejvhodnějšímu řešení se přiřadí 100 bodů, každé další nabídce se přiřadí takové bodové ohodnocení na stupnici od 1 do 100, které vyjadřuje míru nedostatků hodnocené nabídky vůči nabídce nejvhodnější. Více nabídek může získat stejný počet bodů. Nabídce s nejvyšším počtem bodů bude přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{počet bodů za umělecké řešení hodnocené nabídky}}{\text{počet bodů za umělecké řešení nejlépe hodnocené nabídky}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen na dvě desetinná čísla. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,70).

— Podkritérium č. 2.1 Umělecká kvalita

V rámci tohoto podkritéria bude hodnocena komplexní umělecká kvalita návrhu, zejména originalita uměleckého řešení, jeho přiměřenost a kontextuální citlivost. Důležitými aspekty bude také vztah návrhu ke svému okolí, začlenění do veřejného prostoru, respekt k měřítku a charakteru prostředí, stejně jako promyšlenost, efektivita využití návrhu ve veřejném prostoru a přizpůsobitelnost budoucím potřebám. Dále se bude zkoumat schopnost návrhu zlepšovat kvalitu veřejného prostoru a adekvátně podporovat sociální interakce.

Lépe budou hodnoceny návrhy, které prokazují vysokou míru originality a estetické hodnoty, zároveň však respektují charakter místa a širší urbanistické vztahy. Výhodou bude také promyšlené a funkční řešení, které přispívá k efektivnímu a flexibilnímu využití ve veřejném prostoru. Pozitivně bude vnímáno umělecké dílo, jež posiluje identitu místa, obohacuje veřejný prostor a vytváří přívětivé prostředí pro uživatele i širší komunitu.

— Podkritérium č. 2.2 Koncept technologického a provozního řešení

V rámci tohoto podkritéria bude hodnocena kvalita technologického konceptu uměleckého díla a jeho provozní efektivita, a to především optimalizace technických a provozních řešení s důrazem na dlouhodobou ekonomickou a ekologickou udržitelnost. Důležitými aspekty hodnocení budou také míra využití obnovitelných zdrojů, minimalizace energetické náročnosti, ekologická stopa uměleckého díla a vhodnost použitých materiálů z hlediska životnosti, udržitelnosti a efektivita uměleckého díla.

Lépe budou hodnoceny návrhy, které cíleně snižují energetickou náročnost, využívají udržitelné materiály a inteligentní technická řešení vedoucí k dlouhodobé provozní efektivitě. Důraz bude kladen na efektivní využití obnovitelných zdrojů energie a konstrukční řešení umožňující dlouhou životnost uměleckého díla. Lépe budou nahlíženy návrhy, které propojují moderní technologie s ekologickými a ekonomickými přístupy, přičemž nezapomínají na komfort a bezpečnost uživatelů.

10.3.3. Celkové hodnocení nabídek

Bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích („Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ a „Kvalita uměleckého řešení“) budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. Jako celkově nejkvalitnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů. V případě, že někteří z účastníků získají po celkovém hodnocení totožný počet bodů, za celkově nejkvalitnější bude považována ta nabídka, která v dílčím hodnotícím kritériu „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ získala vyšší počet bodů.

11. Ostatní ustanovení

11.1. Autorská práva

11.1.1. Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel

Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy po ukončení soutěžního dialogu publikovat a mohou jich opět využívat v jiném případě.

11.1.2. Reprodukce a vystavení návrhů v rámci soutěžního dialogu

Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěžního dialogu a jejích výsledků.

11.1.3. Vlastnictví soutěžních návrhů

Odevzdáním soutěžních návrhů udělují účastníci zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely tohoto soutěžního dialogu. Odevzdané návrhy (fyzická i digitální podoba návrhu a identifikační dokumenty) se stávají majetkem zadavatele. Nabídky včetně návrhů se účastníkům nevracejí a zůstávají zadavateli jako součást dokumentace o průběhu zadávacího řízení.

Užití soutěžních návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v této zadávací dokumentaci, je vázáno na výslovné svolení autorů

11.2. Řešení rozporů

11.2.1. Námitky

Účastníci mohou podávat námitky proti postupům zadavatele v zadávacím řízení v souladu s částí třináctou Zákona nebo v souladu se Soutěžním řádem ČKA.

11.2.2. Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle § 249 a násl. Zákona.

11.3. Klausule o akceptování zadávací dokumentace

11.3.1. Souhlas ze strany zadavatele, administrátora, komise, jejích pomocných orgánů a přizvaných odborníků

Svou účastí na soutěžním dialogu potvrzují zadavatel, administrátor, pomocné orgány komise, členové komise a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěžního dialogu a zavazují se, že budou tuto zadávací dokumentaci jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

11.3.2. Souhlas ze strany účastníků

Podáním žádosti o účast vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěžního dialogu.

11.4. Odpovědné veřejné zadávání

Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, včetně pravidel pro hodnocení nabídek, a výběru dodavatele, postupoval tak, aby v co nejvyšší možné míře naplnil zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací definované Zákonem.

Soutěžní dialog je v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání:

omezení podmínek účasti na nezbytné minimum a tím umožnění účasti malým a středním podnikům (zásada sociálně odpovědného zadávání), podpora

ekologicky šetrných řešení (zásada environmentálně odpovědného zadávání),

požadavky uvedené v příloze P.01 Rámcové zadání jsou doporučené a zadavatel tak podporuje inovativní přístup a řešení předmětu soutěže (zásada inovací).

Zadavatel požaduje, aby dodavatel při realizaci veřejné zakázky zajistil rovnocenné platební podmínky, jako má sjednány dodavatel se zadavatelem.

Prvek odpovědného zadávání a povinnosti dodavatele s ním spojené zadavatel definoval v závazném návrhu smlouvy (Rovnocenné platební podmínky v rámci dodavatelského řetězce).

Zadavatel pro snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídek pro dodavatele umožňuje využití vzorových dokumentů, které jsou přílohami této zadávací dokumentace (Snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídky).

11.5. Střet zájmů

Účastník zadávacího řízení ve své žádosti o účast předloží čestné prohlášení, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že on, ani jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého prokazuje technickou kvalifikaci (existuje-li takový), neporušil požadavek § 4b zákona o střetu zájmů. Vzor takového prohlášení je přílohou PP.02 Čestná prohlášení této zadávací dokumentace.

11.6. Omezující opatření ve vztahu k mezinárodním sankcím

Účastník zadávacího řízení ve své žádosti o účast předloží čestné prohlášení, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že na něj a jeho poddodavatele nedopadají mezinárodní sankce. Vzor takového prohlášení je přílohou PP.02 Čestná prohlášení této zadávací dokumentace.

Účastník zadávacího řízení ve vztahu ke každému poddodavateli nebo jiné osobě dle § 83 ZZVZ, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky v rozsahu více než 10 % nabídkové ceny, předloží čestné prohlášení takového poddodavatele nebo jiné osoby, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že na něj nedopadají mezinárodní sankce a jaký je skutečný majitel poddodavatele nebo jiné osoby. Vzor takového prohlášení je přílohou PP.02 Čestná prohlášení této zadávací dokumentace.

12. Žádost o účast

12.1. Závazné požadavky

Závazným požadavkem je:

— Včasně odevzdání dle zadávací dokumentace.

Jeho nesplnění povede k vyloučení ze soutěžního dialogu.

12.2. Obsah

Žádost o účast slouží k přesné identifikaci účastníka. Může se jednat o jednu či více fyzických/právnických osob, jejich kombinaci, nebo mohou existovat poddodavatelé. Takto identifikovaný účastník se již nebude v průběhu dialogu měnit a bude protistranou zadavatele při podpisu smlouvy na následnou zakázku. Obsahem žádosti je dále doložení splnění všech podmínek k účasti v soutěžním dialogu dle bodu 5 zadávací dokumentace.

— PP.01 Identifikační údaje – k žádosti o účast;

— Smlouva o konsorciu – pouze v případě více účastníků podávajících společnou žádost o účast;

— PP.02 Čestná prohlášení; součástí je vzor Písemného závazku – v případě prokazování technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby;

— PP.05 Významné služby.

12.3. Podání

Všechny části žádosti o účast budou odevzdány pouze elektronicky skrze elektronický nástroj ve formátu PDF/JPG.

13. Profesní přístup

13.1. Závazné požadavky

Závazným požadavkem je:

— Včasné odevzdání dle výzvy k podání.

Jeho nesplnění povede k vyloučení ze soutěžního dialogu.

13.2. Obsah

Profesní přístup k řešení zakázky bude odevzdán dle vzoru, který je přílohou PP.06 Vzor Profesního přístupu této zadávací dokumentace.

Poskytnutý vzor obsahuje daný počet stran Profesního přístupu. Jakékoli stránky navíc nebudou komisi předloženy.

13.3. Podání

Profesní přístup bude odevzdán pouze elektronicky skrze elektronický nástroj ve formátu PDF/JPG.

14. Finální nabídka

14.1. Závazné požadavky

Závazným požadavkem je:

— Včasné odevzdání dle výzvy k podání.

Jeho nesplnění povede k vyloučení ze soutěžního dialogu.

14.2. Obsah

Požadavky a doporučení týkající se finální nabídky budou upřesněny komisí ve výzvě k podání nabídky po skončení posledního Workshopu.

Finální nabídka bude obsahovat rámcově:

— PP.07 Krycí list

— PP.03 Smlouva o dílo – scan fyzicky podepsané smlouvy nebo smlouva v pdf s elektronickým podpisem

— PP.04 Podrobný rozpočet

Soutěžní návrh – bude předložen komisi na Panelu B1 vhodném k prezentaci, bude doplněn Sešitem libovolného obsahu. Dokumenty předložené účastníkem v Žádosti o účast má administrátor k dispozici a není nutné je znovu předkládat k finální nabídce

14.3. Podání

Finální nabídka se odevzdává kompletně elektronicky. Paralelně se v listinné podobě podávají vytištěné Panely a Sešit. V případě rozporu mezi fyzickou a elektronickou podobou má přednost vždy fyzická podoba příslušných částí návrhu.