



ÚŘAD PRO
ZASTUPOVÁNÍ STÁTU
VE VĚCECH MAJETKOVÝCH

REKONSTRUKCE BÝVALÉ VĚZNICE UHERSKÉ HRADIŠTĚ

ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

P.01 SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ



OBSAH

POROTA.....4
 Nezávislí členové.....4
 Závislí členové.....5
HISTORIE.....6
PŘEDMĚT SOUTĚŽE.....16
CÍLE.....16
ZÁKLADNÍ ZADÁNÍ.....16
 Instituce v areálu.....17
 Exteriér.....17

POROTA



MARCELA STEINBACHOVÁ

Architektka a zakladatelka projektu Kruh a architektonického sdružení Skupina. Studovala na Akademii výtvarných umění a na Vysoké škole uměleckoprůmyslové. Absolvovala stáže v New Yorku nebo ve Vídni. Je mimo jiné držitelkou ocenění Česká cena za architekturu či Grand Prix architektů. Aktuálně získala ve spolupráci se Stevenem Hollem první cenu v soutěži na rekonstrukci Muzea Ghetta v Terezíně.

PAVEL MARTINEK



Vystudoval architekturu na Fakultě architektury Českého vysokého učení technického. Během studia absolvoval stáž v newyorském studiu 1100 architects. V letech 2018 až 2021 byl členem představenstva Architect's Council of Europe. Ještě předtím byl 2. místopředsdou České komory architektů. Působí také jako předseda Pracovní skupiny Zahraniční aktivity České komory architektů.



JURAJ MIKULAJ

Diplomoval na Fakultě architektury Slovenské technické univerzity v Bratislavě v roce 2007. Již během studia absolvoval praxi v zahraničních ateliérech Coloni Architects, Jabornegg & Pálffy Architekten a v ateliéru Heidulfa Gerngrosse ve Vídni či ve studiu Architecten buro Schotman v Amsterdamu. V roce 2008 spoluzaložil bratislavský architektonický ateliér ARCHITEKTI mikulaj & mikulajova.

JAN PROKSA



Architekturu studoval v Praze, Helsinkách a ve Vídni. Pracovní zkušenosti získával na stážích v Rakousku i ve Švýcarsku. Od roku 2014 vede vlastní ateliér Jan Proksa ve Vídni. Je členem České i Rakouské komory architektů. Jeho realizace najdeme v Rakousku i v Česku. Získal ocenění Big SEE na Festivalu architektury v Lublani za projekt Brick Garden with Brick House. Mimo to získal také 1. cenu v soutěži na Kulturní centrum v Českých Budějovicích.



ONDŘEJ HOFMEISTER

Studoval architekturu a stavební inženýrství na Českém vysokém učení technickém. Absolvoval stáže v Dánsku a Velké Británii. V roce 2003 se stal spoluzakladatelem ateliéru Projekt architekti, kde působí dodnes. Ateliér se, kromě mnoha jiných úspěchů, umístil na 2. místě v soutěži o návrh na rekonstrukci Kulturního domu Slavie v Českých Budějovicích nebo čerstvě také na 1. místě v soutěži o návrh na podobu domu sociálních služeb Pod Lipami na Žižkově. Má zkušenosti ze soutěžní poroty na projekt rekonstrukce Káznice v Brně na kulturně-kreativní centrum.

VERONIKA KRYSTOVÁ - NÁHRADNICE



Architekturu vystudovala na Fakultě umění a architektury Technické univerzity v Liberci a na LUCA School of Arts v Bruselu. Pracovala v pražských ateliérech The Builders, Markéta Bromová architekti nebo pro Studio Perspektiv. V rámci vlastní praxe se věnuje interiérovému designu.



VÁCLAV ŠUBA - NÁHRADNÍK

V letech 2009 - 2016 studoval Vysokou školu uměleckoprůmyslovou. Během toho absolvoval také studijní stáže v Dánsku a v Japonsku. Pracovní zkušenosti získával v ateliéru T&F nebo ve studiu RARE architecture v Londýně. Spoluzaložil studio OBJEKTOR ARCHITEKTI, se kterým získali 1. cenu za soutěžní návrh na revitalizaci Havlíčkova náměstí v Žatci. Kromě toho se také věnují rekonstrukcím, navrhli například rekonstrukci evangelického kostela v Hodslavicích či úpravy historického domu v Noutonicích.

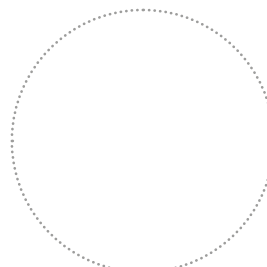
Nezávislí členové

Závislí členové



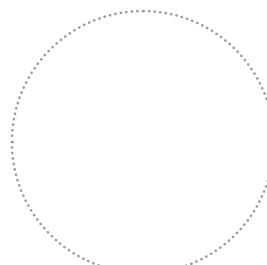
IVO POPELKA

ředitel Územního pracoviště Brno



JIŘÍ MITÁČEK

generální ředitel
Moravského zemského muzea



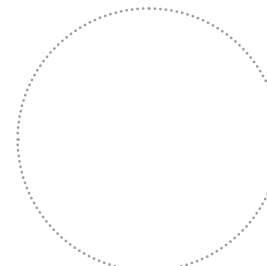
SIMONA LORENCOVÁ - NÁHRADNICE

ředitelka Odboru Hospodářsko správního
Úřadu pro zastupování státu ve věcech
majetkových



MAREK JUNEK - NÁHRADNÍK

ředitel Historického muzea
Moravského zemského muzea



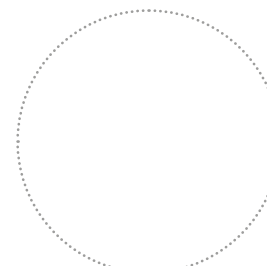
MARTIN SEDLÁČEK

investiční oddělení Ministerstva
spravedlnosti České republiky



ALEŠ HOLÝ

vedoucí útvaru městského
architekta města Uherské Hradiště



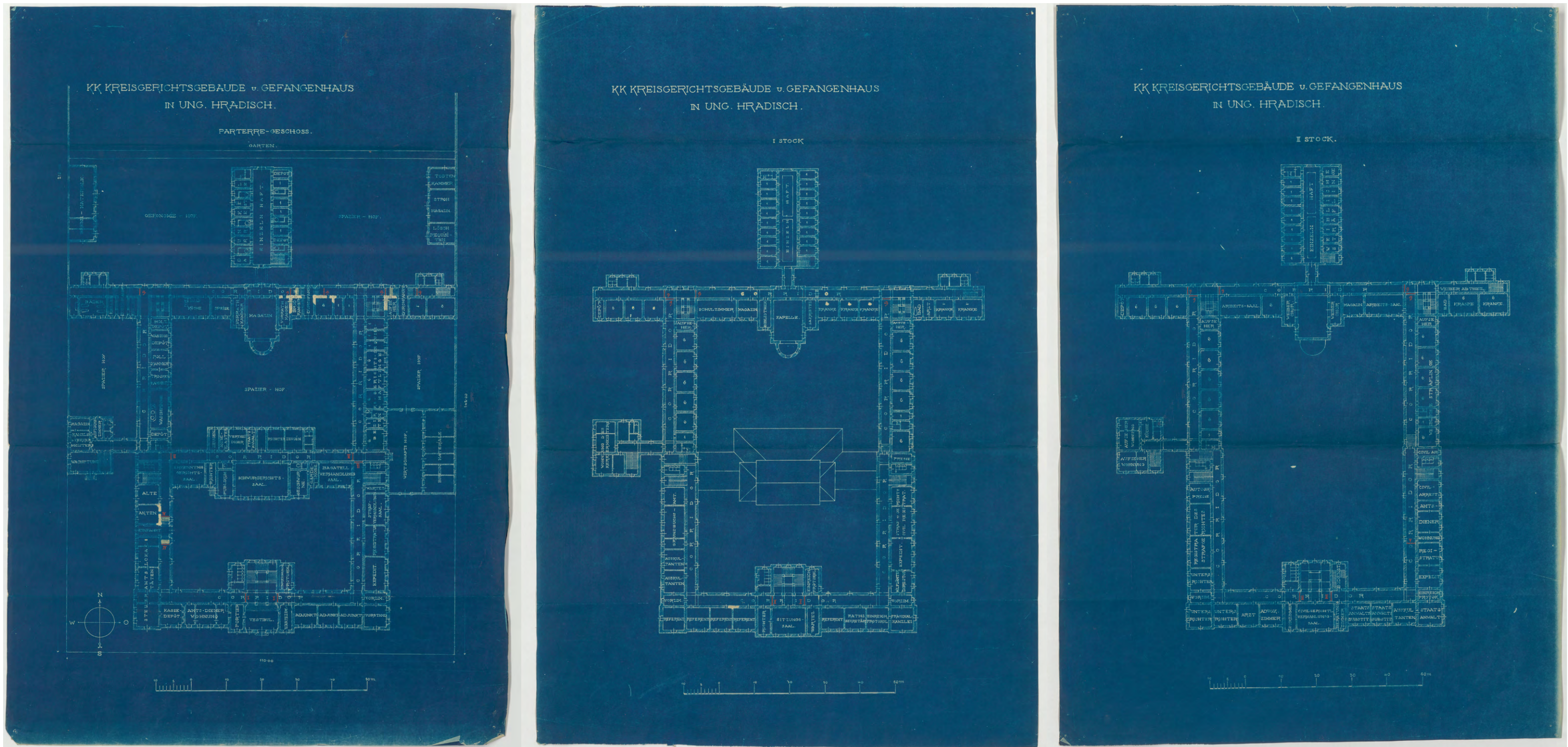
VRATISLAV JANČA - NÁHRADNÍK

ředitel správy Okresního soudu
v Uherském Hradišti



STANISLAV BLAHA - NÁHRADNÍK

starosta města Uherské Hradiště



HISTORIE

V roce 1855, kdy došlo k reorganizaci politické správy a soudnictví, se soud v tehdejší krajské městě Uherském Hradišti stal vyšetřovacím soudem zločinů a přečinů pro město a několik okolních okresů.¹ Původní vězeňská budova ve Františkánské ulici ve středu města se tak stala kapacitně nedostatečnou. Začalo se tedy uvažovat o výstavbě nové budovy krajského soudu se žalářem na jiném místě za městskými hradbami. Jednání o stavbě byla nicméně zahájena až o mnoho let později, a to roku 1880², a k rozhodnutí o umístění věznice se soudem na pozemcích, kde stojí dnes, dospěla vyhledávací komise ještě o čtyři roky později, tedy v roce 1884.³

1 <http://www.uherske-hradiste.cz/cil/1725/>
2 <http://www.uherske-hradiste.cz/cil/1725/>
3 <http://www.hostynsko.cz/cil/1725/veznice>

V letech 1892- 1897 pak byl karlínskou stavební společností Nekvasil vybudován nový justiční palác s věznicí v historizujícím novorenesančním stylu.⁴

Po dokončení patřila věznice v Uherském Hradišti k největším v českých zemích, mohlo zde být umístěno 240- 300 vězňů.⁵ Komplex se skládal z několika částí - z budovy justičního paláce, budovy věznice, velkého nádvoří a několika dalších menších staveb. V zadních prostorech pozemků bývala vyhrazena také plocha pro vězeňské zahradnictví, které mimochodem každý měsíc vynášelo věznicí značný výtěžek. Nacházela se zde kaple,

4 <https://veznicehradiste.cz/>
5 <https://veznicehradiste.cz/minulost/data-a-milniky/>

vězeňské oddělení pro nemocné, ale také knihovna čítající 240 svazků většinou brakové literatury.⁶

K věznění lidí z politických důvodů docházelo v hradištské věznici už za první republiky po rozpadu Rakouska- Uherska. V dobách protektorátu zde sídlilo gestapo. Nacisté tady za 2. světové války zadržovali v zajišťovacích vazbách za protifašistickou činnost řádově několik tisíc odbojářů. Byla to také doba, kdy ve věznici poprvé docházelo ve velkém k surovému fyzickému týrání vězňů.

6 <https://veznicehradiste.cz/minulost/data-a-milniky/>

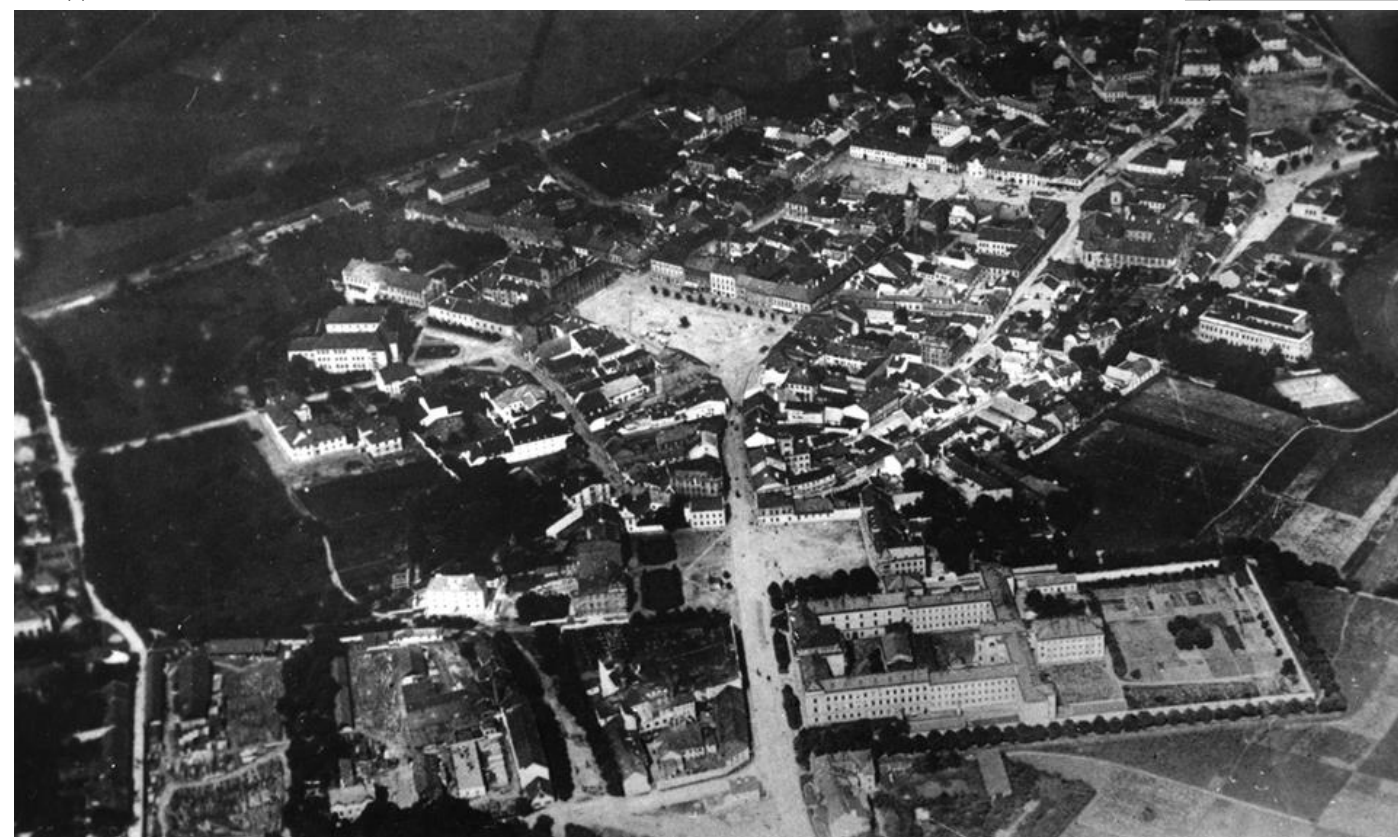
Těsně po válce zde byli věznění nacisté a osoby obviněné ze spolupráce s nacisty. Několik desítek z nich bylo na nádvoří věznice nakonec také popraveno.

Nejtemnějším obdobím v historii věznice byla však doba po komunistickém převratu v roce 1948, kdy budova patřila mezi neblaze proslulá místa. Oblastní úřadovnu si zde tehdy zřídila Státní bezpečnost. Vězni z řad odpůrců nového režimu (jak těch skutečných, tak domnělých) zde byli ponižováni a krutě mučeni. Mimo jiné také z pomoci „vynálezu elektrických bot“, který se stal symbolem zla, jímž v hradištské věznici prošly stovky lidí. Mnozí z nich skončili s podlomeným zdravím a někteří na popravišti.⁷

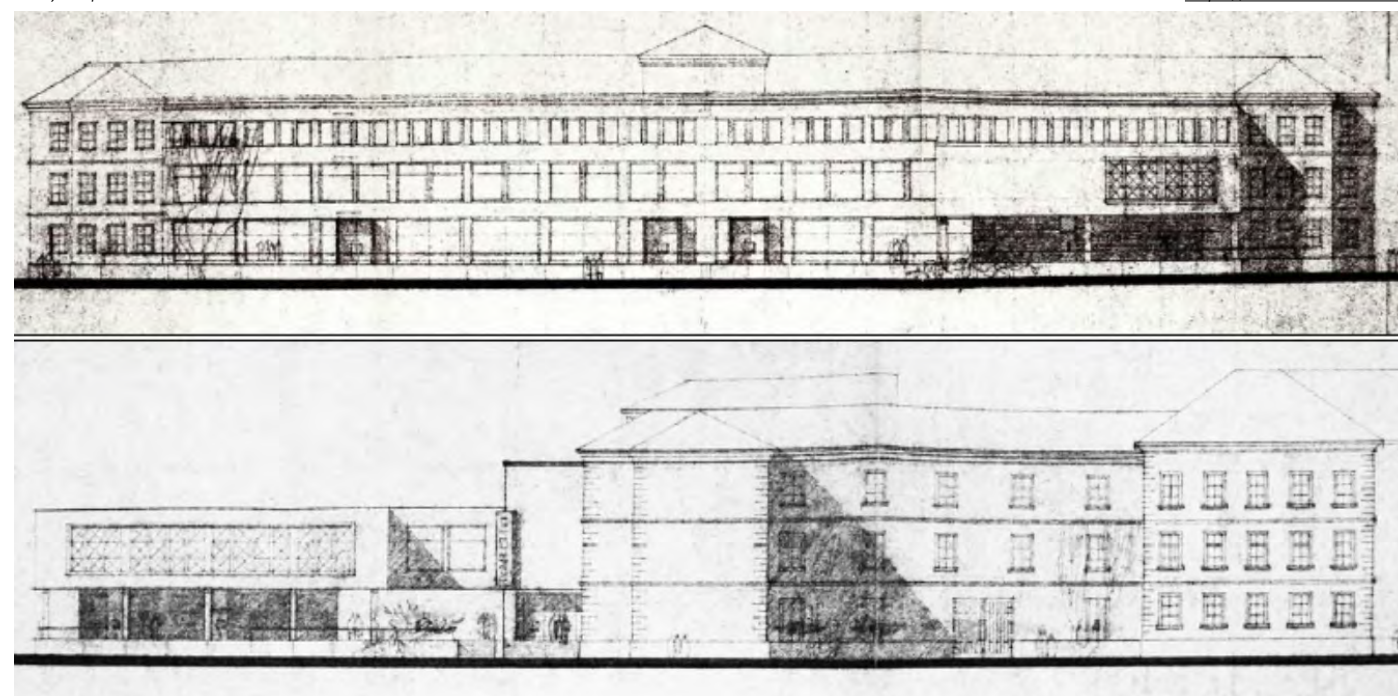
7 <https://veznicehradiste.cz/>



Justiční palác na dobové pohlednici z počátku 20. století



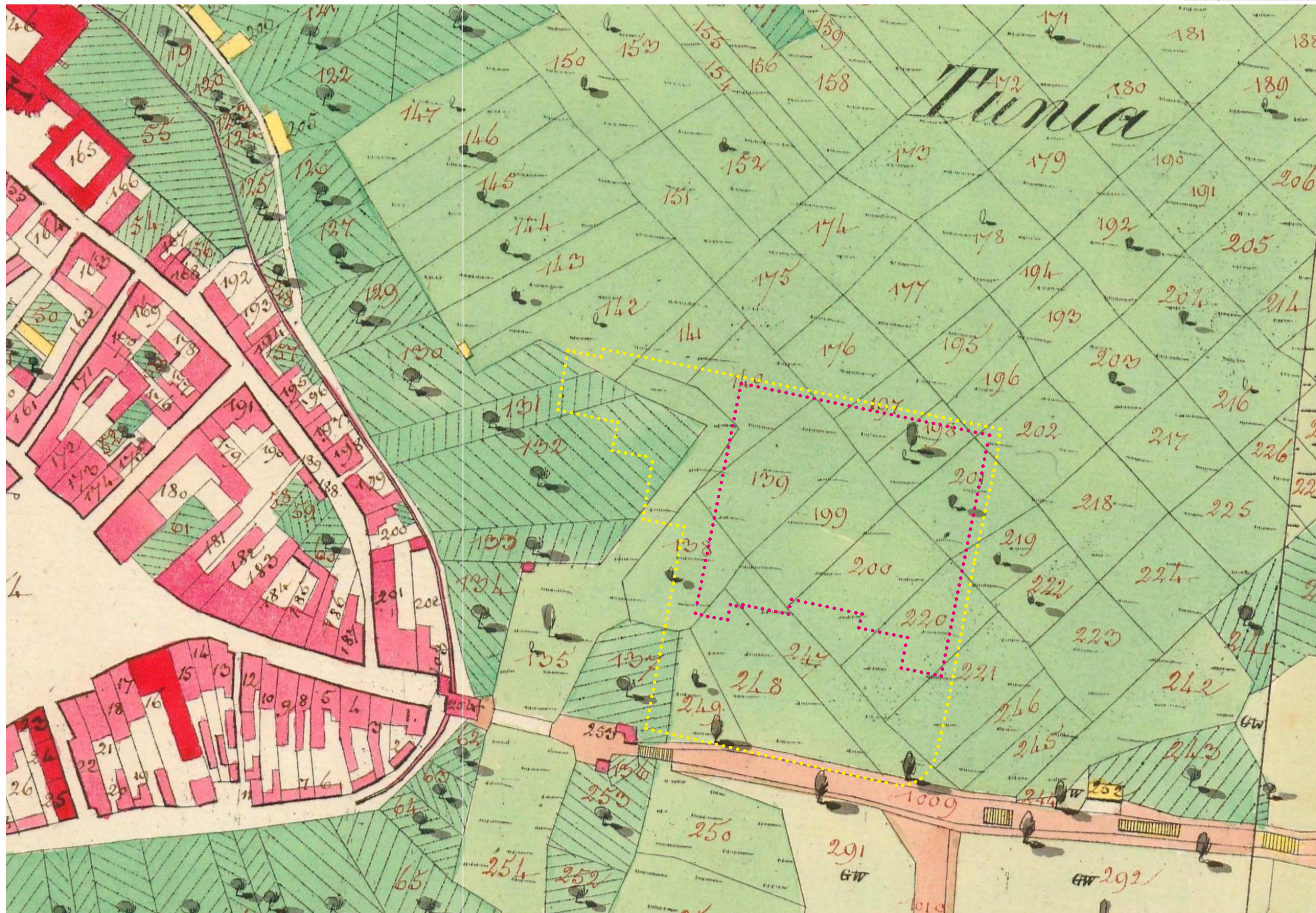
Plány na přestavbu věznice na obchodní dům z 80. let

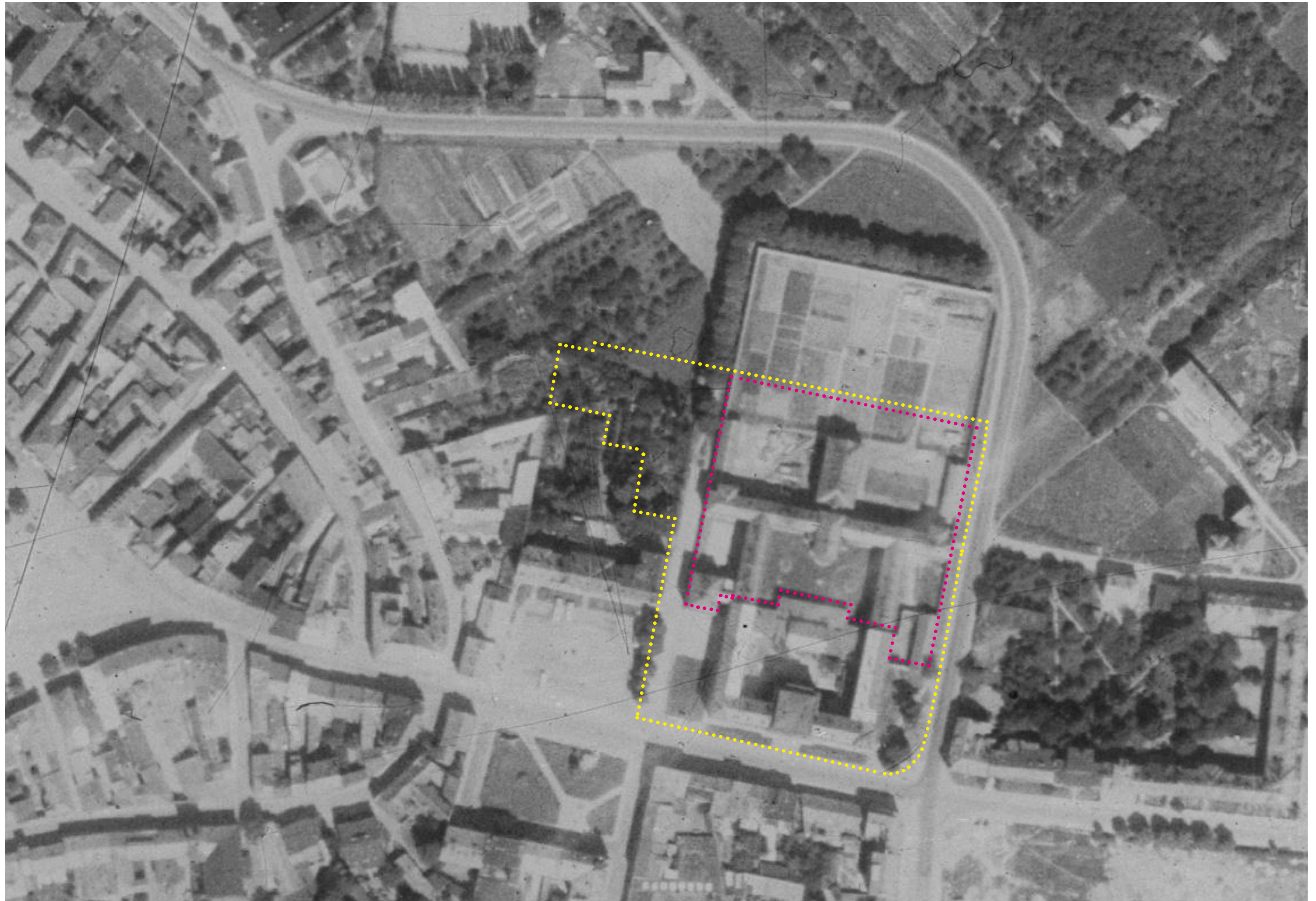


Od reformy soudnictví v roce 1960 zde byl vězeňský provoz ukončen a fungovala už jen část budovy s Justičním palácem, která byla rozdělena mezi SNB a Střední uměleckoprůmyslovou školu (od roku 1964). Škola zde nakonec zůstala dodnes a po roce 1993, kdy byla policie přesunuta na jiné místo, zabrala prostory v bývalém Justičním paláci i po ní. Část věznice byla vyhrazena jako "trvale provizorní prostory" jedné z hradíšťských základních škol. Školní družina tyto prostory opustila až okolo roku 1990.⁸ Zbylé nepoužívané prostory areálu pak dlouhé roky chátraly. Sloužily zejména ke skladování, ať už archivních dokumentů, tak také různých rekvizit k režimním slavnostem.

V průběhu let se objevovaly plány přestaveb cel na internát pro studenty Střední školy uměleckoprůmyslové či na Dům služeb, zdravotní středisko a velkokapacitní jídelnu, z těch však naštěstí sešlo.

Po sametové revoluci byly už budovy věznice ve špatném stavu. Jak pro město, tak pro společnost se velký areál s takto pochmurnou historií stal těžkou výzvou, na kterou není snadné nalézt řešení. V průběhu devadesátých let se věznice stala nemovitou kulturní památkou a vznikla také iniciativa za její důstojné využití. Na něj však stále čeká.







PŘEDMĚT SOUTĚŽE

NÁZEV A UMÍSTĚNÍ STAVBY:

Bývalý justiční palác, Uherské Hradiště, Všeřdova 267

EVIDENČNÍ ČÍSLO PODLE SEZNAMU KULTURNÍCH PAMÁTEK:
12494/7-8591

SPECIFIKACE KULTURNÍ PAMÁTKY:

část: Areál bývalé věznice- budova s kaplí okolo druhého nádvoří, nemovitosti (stavby) na pozemku parc. č. st. 328/2 a ohradní zdi

ULICE, ČÍSLO POPISNÉ:

Politických vězňů, č. p. nepřirazeno

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:

Uherské Hradiště 772844

ČÍSLO PARCELNÍ:

st. 328/2, st. 328/4 (pozemky bez památkové ochrany)

LIST VLASTNICTVÍ:

60000, vlastnické právo Česká republika, příslušnost hospodaření Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2

PŘEDMĚTEM TÉTO SOUTĚŽE NENÍ NÁVRH VNITŘNÍCH ANI VNĚJŠÍCH EXPOZIC MUZEA TOTALITY!

CÍLE

- Stavební obnova památkově chráněného areálu historické budovy bývalé věznice nacházejícího se v městské památkové zóně města Uherské Hradiště,

- Využití prostor budov v majetku státu pro účely umístění státních institucí v souladu se záměry státu vedoucími ke snižování provozních výdajů státu,

- Zřízení tzv. Muzea totality jako jedinečné instituce v rámci regionu, České republiky a v širším dopadu i střední Evropy pro prezentaci expozic, které budou zobrazovat doby obou totalit, perzekuce, osudy perzekvovaných osob, metody nositelů zla a v neposlední řadě i jejich vliv na příslušný region.

- Zachování autenticity prostor věznice s návazností na období 50. let 20. století (při zachování identity komplexu jako celku - i s vazbou na původní areál z konce 19. století).

ZÁKLADNÍ ZADÁNÍ

Primárním úkolem je umístění všech dále uvedených uživatelů při splnění jejich prostorových požadavků.

1. jasně definovat veškeré potřeby všech budoucích uživatelů budovy s cílem umožnit účastníkům řízení o výběru GP určitou tvůrčí kreativitu při návrhu tak, aby celková koncepce řešení odpovídala svým pojetím nejnovějším trendům, veškerým písemně definovaným požadavkům orgánů ochrany památek a době dokončení záměru;

2. naplnit potřeby definované konkrétními údaji a hodnotami;

3. naplnit požadavky na uspořádání části VIP prostor, prostor se zvláštním režimem apod.;

4. rozmístění jednotlivých státních institucí uvedené v podkladu nazvaném „Studie využití areálu bývalé věznice v Uherském Hradišti“, část 7. Varianta „Alternativa 1“, zpracovatel Atelier Velehradský, s.r.o., Libušino údolí 76, Brno, není striktně předepsané. Je však nezbytné dodržet prostorové požadavky budoucích uživatelů areálu dále uvedené s tím, že výměry ploch jednotlivých místností uvedené v tabulkách jsou orientační, jejich počet, určení i celková výměra ploch vymezených pro konkrétní SI musí být minimálně zachovány.

V návaznosti na budoucí význam a záměry fungování Muzea totality zadavatel žádá o zvážení všech možností rozšíření prostor pro Muzeum totality a vyhovění požadavkům vzneseným v rámci projednávání výsledků provedených průzkumů ze strany Moravského zemského muzea.

5. Zadavatel předpokládá rozdělení prostor na jednotlivé, relativně nezávislé sekce podle jednotlivých uživatelů. Technologie by měly být centralizované, účastníci AS však mohou navrhnout i jiné řešení, které bude zdůvodněné. Datové sítě budou pro jednotlivé uživatele oddělené.

6. Zadavatel obecně předpokládá zajištění výkonu správy budovy jako celku ze strany ÚZSVM s tím, že náklady na jednotlivé služby a média budou rozpočítávány jednotlivým uživatelům. Konkrétními výjimkami budou:

a. Ostraha – zadavatel počítá se zajištěním ostrahy prostor užívaných SI v rezortu Ministerstva spravedlnosti prostřednictvím justiční stráže, ostatní prostory budou střeženy dodavatelsky v režimu 24 hod./ 7 dní,

b. Úklid, sběr, svoz a likvidace tříděného a komunálního odpadu, úklid, zajištění revizí souvisejících s budovou, dodávka médií – budou zajištěny centrálně vlastníkem budovy,

c. Telekomunikační služby – zadavatel nepočítá se zajištěním telekomunikačních služeb centrálně

Instituce v areálu

Areál budov bývalé VUH bude využit pro dva základní okruhy funkční náplně:

- Dislokace státních institucí rezortu Ministerstva spravedlnosti:

-- Okresní soud v Uherském Hradišti,

-- Okresní státní zastupitelství v Uherském Hradišti,

-- Probační a mediační služba ČR, pracoviště Uherské Hradiště.

Každá tato státní instituce bude pojata jako samostatná jednotka, není požadavek na jejich vzájemné propojení

- „Muzeum totality“ (pracovní název)

Podrobný stavební program naleznete v příloze P.02 Stavební program. Pracovní verze libreta Muzea totality je v příloze P.20 Libreto - poslední verze pro ÚZSVM.

Exteriér

Součástí návrhu by měl být také návrh řešení navazujícího parteru, dvora a okolních veřejných prostor přilehlých k areálu v rámci širšího zájmového území. Zejména veřejné prostory přiléhající k areálu na západní straně mají potenciál stát se důstojným hlavním vstupním předprostorem do expoziční části Muzea. V budoucnu má také dojít k redukci stávajícího autobusového nádraží při severní zdi areálu věznice a proměně celého prostoru nástupišť na smíšenou obytnou zástavbu. Míra řešení širších vztahů v zájmovém území a jeho detail je na uvážení soutěžících.

- Návrh samotných vnitřních a vnějších expozic bude předmětem jiné, samostatné soutěže.

Zřetel by měl být brán především na urbanistický kontext, řešení parteru a jeho návazností na okolí.

ZDROJ: <https://veznicehradiste.cz/>



ZDROJ: <https://veznicehradiste.cz/>



V rámci územního plánu města Uherského Hradiště se řešený areál se nachází na území se smíšenými obytnými plochami v centrální zóně. Areál sousedí s plochami silniční dopravy, plochou veřejného prostranství a plochami smíšenými obytnými.

Požadavkem zadavatele je respektovat urbanistické a architektonické hodnoty místa, vhodně urbanisticky sladit návrh areálu se záměry města Uherské Hradiště v daném území.

- | | |
|-------------|---|
| BH | Plochy bydlení hromadného |
| BI | Plochy bydlení individuálního |
| RZ | Plochy individuální rekreace |
| OV | Plochy veřejné vybavenosti |
| OK | Plochy občanského vybavení komerčního |
| OS | Plochy tělovýchovy a sportu |
| OH | Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb |
| OX | Plochy občanského vybavení specifických forem |
| PV | Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch |
| PZ | Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch |
| SO.1 | Plochy smíšené obytné v centrální zóně |
| SO.2 | Plochy smíšené obytné městské |
| SO.3 | Plochy smíšené obytné vesnické |
| DS | Plochy silniční dopravy |
| DZ | Plochy drážní dopravy |
| T* | Plochy technické infrastruktury |
| VP | Plochy průmyslové výroby a skladů |
| VD | Plochy drobné výroby a služeb |
| VZ | Plochy zemědělské a lesnické výroby |
| SP | Plochy smíšené výrobní |
| Z* | Plochy sídelní zeleně |
| WT | Plochy vodních ploch a toků |
| Z | Plochy zemědělské |
| Z.1 | Plochy zemědělské specifické |
| L | Plochy lesní |
| P | Plochy přírodní |
| K | Plochy krajinné zeleně |

- | | |
|-------------|---|
| BH | Plochy bydlení hromadného |
| BI | Plochy bydlení individuálního |
| RZ | Plochy individuální rekreace |
| RX | Plochy rekreace specifických forem |
| OV | Plochy veřejné vybavenosti |
| OK | Plochy občanského vybavení komerčního |
| OS | Plochy tělovýchovy a sportu |
| OH | Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb |
| OX | Plochy občanského vybavení specifických forem |
| PV | Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch |
| PZ | Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch |
| SO.1 | Plochy smíšené obytné v centrální zóně |
| SO.2 | Plochy smíšené obytné městské |
| SO.3 | Plochy smíšené obytné vesnické |
| DS | Plochy silniční dopravy |
| T* | Plochy technické infrastruktury |
| TE | Plochy technické infrastruktury pro energetiku |
| VP | Plochy průmyslové výroby a skladů |
| VZ | Plochy zemědělské a lesnické výroby |
| SP | Plochy smíšené výrobní |
| Z* | Plochy sídelní zeleně |
| Z.1 | Plochy zemědělské specifické |
| P | Plochy přírodní |
| K | Plochy krajinné zeleně |
| X | Plochy specifické |

